

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок Ч. 10, II. пов.
Конто пост. шая. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-50 год.
Чвертьрічно 18-00
Піврічно 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бос-
нійській 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зніма адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

Передконгресові наради українських політичних партій.

Дня 24. грудня ц. р. почались у Львові на-
ради 7-ох українських політичних партій у
справі скликання Всеукраїнського Національ-
ного Конгресу. В нарадах беруть участь:

1) Українське Національно-Демократичне
Об'єднання (учасники: Дм. Левицький, Вас.
Мудрий, О. Луцький, М. Рудницька і Любомир
Макарушка);

2) Українська Соціалістично-Радикальна
Партія (учасники: О. Навроцький, М. Матчак,
М. Стахів і М. Вахнюк);

3) Українська Соціалістично-Демократич-
на Партія (учасники: Волод. Старосільський,
П. Буняк, І. Квасницький);

4) Українська Народна Обнова (учасники:
О. Назарук, Р. Гайдук, І. Дурбак, Ст. Годова-
ний і Павло Кравець);

5) Українська Партія Соціалістів-Револью-
ціонерів (учасник: Н. Григорій);

6) Українська Радикально-Демократична
Партія (учасник: К. Мацієвич);

7) Українська Соціалістично-Демократична
Робітнича Партія (учасник: Іс. Мазепа)

Наради відбуваються рано і пополу-
дні в домі Українського Національно-Демокра-
тичного Об'єднання.

Матеріали на мужеські убрання

спортові, візитові, фрак і смокінги з найліп-
ших Бельських фірм, як теж оригінальні ан-
глійські у величезному виборі — поручає

Дім Моді

Львів, Марійська пл. 4. Європейський і отелі.

Обслуга в українській мові.

Після Загального З'їзду „Рідної Школи“.

ВРАЖІННЯ ОЧЕВИДЦЯ.

Львів, 26. грудня 1934.

Про хід нарад цьогоорічного Загального Зі-
зду „Рідної Школи“ та його вислідів — вибір но-
вої Головної Управи — наші читачі вже знають
з вчорашнього „Діла“. Словом, зібрались делега-
ти, висловили свої жалі, пригадали відомі серед
нашої дійсності болячки і розіхались більше чи
менше вдоволені, що нова Головна Управа далі
виступить тягар відповідальності за цілість укра-
їнського приватного шкільництва та особливо
буде клопотатись про необхідні матеріальні засо-
би для вдержання своїх шкіл та забезпе-чення
необхідного життєвизначення учителству в умовах
цього. Але саме тут скривається суть нашої неза-
доволеності. В чому діло? Просто — наші
побоювання, висловлені два дні тому на цьому
місці, здійснились і найшлося чимало учасників
Зборів, які гетьмували хід нарад та зводили їх
на нівець пристрасним тоном промов та їх не-
суттєвим змістом. Словом, ми мали вчора знову
трафаретний образок т. зв. боротьби за устано-
ви, веденої націоналістичним табором. Це був
образ дуже сумний і жалюгідний.

Поза поданнями формальних статутів
справ, як призначення абсолютної уступливості Го-
ловній Управі та вибором нової і палкої дискусії
про „опертунізм“ чи „принципіалізм“ дея-
ких наших рідношкільних діячів, Загальний Зізд
не вирішив ні одного з тих важливих рідно-
шкільних питань, про які була мова у позавчо-
рашнім „Ділі“: непереломні цьогоорічного Зізду.
І чи це не парадокс, що єдиний реферат п. н.
„Нові програми навчання у зв'язку з реформою
шкільництва зі спеціальною увагою на україно-
знавство“ Зізд стягнув на висок одного сту-
дента (найбільш гомінкого „лідера опозиції“) з
порядку нарад? Тимчасом реферат мів дати о-
снову до дискусії про виховання молоді, про
необхідні практичні засновки для української
національної педагогії з нових урядових розпо-
рядків. Замість пригадування над цією за-
сидничою проблемою, молодечі „опозиційні-
сти“ накидалися на старих і заслужених рідно-
шкільних діячів, оперуючи — як звичайно —
здебільша інсинуаціями.

Шойно поважні дискусії над новою програ-
мою шкільництва могла видивити напружені
для діяльності не тільки нової Головної Уп-
рави, але в першу чергу низових рідношкільних
діячів. Якраз кожноточасний Зізд „Рідної Школи“
повинен присвятити найбільше уваги програмо-
вій діяльності установи, на яку наше громади-
ство покладає такі великі надії. А тимчасом на-
віть не доволі організаційних й фінансових
справ, а доволі немалих націоналістичних кри-
кунам осіб крутились ціла дискусія, яка збрала
понад 4 години (!) дорогого часу. Коли відомі
поважні наші громадяни і діячі авторжували ка-
тастрофальне положення нашого шкільництва,
зменшення числа шкіл і застрашували упалок
молоді головно по середніх школах — ці пре-
важні справи не находили майже ніякого відгу-
ку. Те саме було з порушенням питання про
компанування на борзі діточих бібліотек при

Відїзд василіянських місіонарів до Бразилії.

Дня 12. ц. м. відїхали зі Львова через Раву
Руську до Варшави о. Вєведикт Володимир Мель-
ник, ЧСВВ (родом із Неблони в. Перегінська) й
о. Іпатій Іван Майка, ЧСВВ (родом із Тернополя).
З Варшави відїхали 16. ц. м. до Марсїалї (у Фран-
ції), відти 20. ц. м. кораблем „Флорїда“ до Сан-
тос у Бразилії, опісля до міста Прудентополїс.

Іа Унгороду (в Підкарпатській Русі) відїхав че-
рез Неаполь до Бразилії о. Вєсїф Роман Марти-
нець, ЧСВВ, б. редактор унгорського „Благо-
вістника“. Вагаємо агаданим співчинкам ак-
тивніших успіхів у місіїній праці між нашим
народом у Бразилії. (з).

Перед поїздкою прем. Фляндена і Ляваля до Лондону.

„Еко де Парї“ повідомляє, що мін. Саймон
вічас розмови з прем. Фляндемом і мін. Лявалем
у Парисї замірили обох державних мужів Фран-
ції приїхати в січні 1935. р. до Лондону. Поїз-
ка обох державників французької політики до

Лондону відбудеться шойно по відїзді в бе-
сейні Сарї і наладнанні заміни між Францією
та Італією. У Лондоні Флянден і Ляваль обго-
воруватимуть з мін. Саймоном проблему розбро-
шення і поверот Німеччини до Ліги Націй.

Гітлер хоче запропонувати Франції мировий пакт.

Відєвський „Н. Вр. Журнал“ довідчується а
добре поінформованих коз у Берліні, що Гітлер
з кінцем січня 1935. р. після остаточного полад-
нання сарської справи планує пропозицію до
сусідніх держав, перш усього під адресою Фран-
ції. Буде ця пропозиція вважати віковичну ворож-
нечу між Францією і Німеччиною покінченою.
Задля цього буде необхідний пакт приляни між
обом державами, подібний до того, який Німеч-

чина заключила з Польщею. Але при відомій
французькій неохоті до таких умов треба витягу-
ти також інші сусідні держави до пропонованого
пакту, що обов'язував би довгий час. Берлінські
політичні кола бажали би такого пакту на 10 а
по охоті і на 30 літ. Що перед здійсненням такої
пропозиції треба би наперед покінчити величезні
політичні труднощі, про це в Берліні не сумні-
ваються.

Італія домагається від Абїсинії сатисфакції.

Агенція Стефанї оголосила довшу заяву Іта-
лійського уряду про сутичку біля Уалюаль 5. ц.
м. де м. ін. сказано: „Уалюаль не в відокремле-
ній епізодом, але національною спробою етіопських
примиряних і несправжніх відділів порушити
пограничну смугу між Етіопією та Італійським

краєм сомалів і спровокувати італійські війська.
Італійська влада має на це багатий доказовий
матеріал. Етіопський уряд мусить дати відпові-
ду сатисфакцію, щоб привернути порушене пра-
во, яке випливає з умови між обом інтересова-
ними державами та з такту Союзу Націй.

Більшовицький терор у Ташкенті.

Після виголодження України прийшла черга
на центрально-азійську совітську область Таш-
кенту. Там росте бавовна і тамонні селяни за-
в'язати тепер такого лиха, як завзала Україна.
Кореспондентка в Москві каже, що совітський
Постиншев в Ташкенті, В. В. Квібинов, активні-
йших терористичних засобів, щоб припінити

ти продукцію бавовни. Дотепер прогнано 51 у-
правителя колхозів і інших урядовців з комуні-
стичної партії, але чистка йде ще дальше. На
смерть призначено 22 людей, між ними управи-
телів колхозів. Шість людей благає помилуван-
ня в Центральнім Викзективним Комітеті в Мос-
кві, але ніщо не помогло. Їх розстріляли.

Шкідливість пропаганди учителів.

НЮ ЙОРК, 5-го грудня. (Вл. кор.) Сьогодні
починається конвенція Національного Товари-
ства Фабрикантів. З цієї нагоди видає товариство
брошуру, що в ній висловлює свій погляд на при-
чини теперішнього церелому. Головні вістри-
жувачі проти „американських реформаторів“,
а відтак проти комуністично-гомітелів. Одночасно
віддає також і учителям, що займаються про-
пагандою комунізму під заставою академічної
свободи. Тих учителів називає брошура шкід-
ливими суспільності. Основною американською

доктриною — кажеться в брошурі — є спільний
інтерес усіх клас. Цю доктрину тепер захитують
радикалістичні агітатори і їх прихильники. Вони
хочуть ще поглибити і так важке положення і в
той спосіб надіються довести до руїни всього, що
американцям дорого. Комуністична пропаганда
тепер більше шкідлива ніж коли інакше тому, що
багато безробітних людей має час слухати агіта-
торів, а врім цього люди в нужді схильні шукати
рятунку в якоїнебудь стороні.

Кружках „Рідної Школи“, маючи на увазі швидко появу бібліотечного закону, який перекриє тільки нові тягарі на наше громадянство. Користі з таких бібліотек, складаних з чужих книжок по громадах, не буде ніякої, хіба тільки шкода — і задалегідь треба їй небезпечно протидіяти. Але і ця „дрібниця“ не найшла зрозуміння у „принципіалістів“. Тому вчорашні Збори різко висувають потребу реорганізації Загальних З'їздів, потребу іншого ведення нарад, зокрема потребу і продовження каденції Головної Управи болей на три роки. Про актуальність цього питання свідчать саме голоси деяких делегатів, які впади на вчорашньому З'їзді перед закінченням дискусії. Ці голоси були не тільки здоровим відруком на безплідну дискусію, але виявом журби за долю установи. Коли вже на плечі членів Головної Управи складається вирішування суттєвих справ, слід дати змогу цій Управі не тільки опрацювати до найменших подробиць план діяльності, але теж відповідний речинець на переведення в життя такого плану. В той спосіб забезпечилось би теж безперервність праці членів Головної Управи. Коли навіть на основі закону про товариства Загальний З'їзд мусить уже відбутися, тоді слід би на місце виловлених або померлих членів Головної Управи вибрати нових, активних, але в першу чергу фахових людей. Крім того З'їзд слід розбити на кілька комісій, як організаційну, фінансову, дошкільного і шкільного виховання, випавничу і т. д., які вели би дійсно ділові наради. У кожній комісії делегати мали би змогу вирішувати ці справи, на яких найбільше визнаються і тільки фаховість, знання справи, досвід та громадянський стаж дають змогу працювати у тих комісіях і кандидувати до Головної Управи.

Тимчасом і на Загальний З'їзд „Рідної Школи“ попадають цілком випадкові одиниці і цілком випадково беруть вони участь у вирішуванні сутніх рідношкільних справ. Діється це через

задалегідь підготовлювану збірку націоналістів та байдужність старшого громадянства, яке не допильнує особистого складу делегатів від Кружків. Це єдина причина, чому на Заг. З'їзді раптом являється таке велике число молоденьких крикунів, які приходять на збори з метою перевести політичні порухи. Вважаємо найбільшою аномалією, що саме деякі такі одиниці, нічим для рідношкільної справи досі не заслужені, попадали до нової Головної Управи, як члени чи заступники. Можна теж висловити

жаль, що провід вчорашніх Зборів не стояв на належній висоті.

Вчорашні явища не сміють повторитися. Націоналістичні студенти змушують вживати інших засобів оборони національних установ. До тих засобів належить більше дбайлива підготовка всіх з'їздів і загальних зборів та кращого ведення нарад. Для добра установи, добра нації, — для добра самої молзди, що „риком“ і демагогією не втримає та не розбудує існуючих національних цінностей.

„Мирним шляхом хочемо ревізії кордонів!“

(Репортаж з Мадярщини.)

(Продовження.)

В Будапешті, в найрухливішому центрі міста, недалеко парламенту, простягнувся прекрасний, квітистий майдан, названий „майданом іреденти“. Посередині, опущений на пів щогли, малярський національний прапор в жалобі, а далі квітник, що представляє собою географічну карту Мадярщини, — коліс і сьогодні. Червона смуга квітків, — це трианонські кордони. А довкола напис: „Вірю в Бога, вірю в Батьківщину; вірю в справедливість Божого Провидіння; вірю, що Мадярщина буде могутньою, — Амінь!“

Оце молитва народу, що стала могутнім засобом малярської ревізіоністичної пропаганди, молитва, якою захопився англійський король преси лорд Ротемір, як Байрон колись Грецією.

А з чотирьох боків майдану, — чотири алегоричні статуї, на зразок алегоричних постатей на площі „Де ля Конкорд“ в Парижі. Персоналізації втрачених земель: Хорватії, Семигороду, Словаччини і... Підкарпатської Русі. Алегорія

підкарпатська дійсно страдальча: закований український селянин, простягає благально руки до Мадярщини...

Ось власне. Підкарпатська Русь в програмі малярського ревізіонізму, — це була саме головна причина задля якої приїхав я до Будапешту. І задля якої сходив я всі доступні для мене, компетентні установи, почавши з міністерства закордонних справ, а скінчивши на вишніх ревізіоністичних діячах.

В міністерстві закордонних справ прийняли мене дуже ввічливо, хоч з помітним аднуванням. У тому аднуванні була може й дрібка... недовіра.

— Український журналіст?... Зі Львова?... З тольської Східної Галичини?...

— Панове дякується?

— Ні, що-ж би! Але ви перший український журналіст, якого бачимо в Будапешті!

Начальникові пресового департаменту викладаю відразу на стіл всі свої подорожні документи.

— Але-ж дякую, не треба!

— Але-ж прошу!

Проте прикладається до моїх паперів досить уважно. Швидко коли йому передаю поручаючого листа з малярського посольства у Варшаві, всі сумніви остаточно розвіваються.

— Дуже радо вітаємо, — говорить усміхнено — чим ви цікавитесь, пане редакторе?

— Всім, що докруги бачу. Але в першу чергу ревізіоністичною проблемою.

Мій співрозмовець втискає в око мого в'язки по велику мапу Мадярщини.

— Будь ласка. Ось вам кордони нашої держави. Ось найні кордони перед Трианонським договором і тепер.

Говорить досить довго. Слухаю доволі переконуючих під господарським оглядом аргументів, які відомі мені арештою вже з малярської пропагандивної літератури і які коротко айсував я ще на початку мого репортажу.

— Проблема, яка не дається вичерпати в одній розмові, — закінчує мій співрозмовець. — Чи ви не відмовили б прийти до міністерства по-полудні? Можна буде спокійніше і довше поговорити.

Очевидно погоджуюся. І тогож дня пополудні, в год. 5-тій сидимо вже разом в затишному кабінеті, при чому бере мене в особливу опіку радник міністерства п. Павло Липовіцки, старший добродій зі сивавою борідкою, спеціаліст по справам ревізіонізму. Прислухуюсь до трівицця і зацікавлено питаю:

— Вибачте, пане раднику, ви українець?

Усміхнувся:

— Ні, я мадар. Мої предки жили колись на Підкарпатті. Знаю Закарпаття, знаю Галичину. Колись служив у Львові при австрійських уладах.

Говоримо по німецьки.

— Отже ревізіонізм вас цікавить, редакторе?

— Власне. Стільки шуму через нього в Європі. Оживається:

— У вас такий?

— Ясно! Марсель, хорватська авантюра в Союзі Народів, атака Бфтича і протест Екгарда... Махнув зневажливо рукою:

— Інтрига. Арештою ми з Хорватії арештували. Не хочемо.

— Хорватія була чейже складовою частиною малярського королівства? — заважкую.

— Безперечно, але зловні автономною.

— Все-ж таки!...

— Хорвати алучилися зі сербами. Хай самі рішають між собою.

— Значить, воно так, як я думав. Мадярщина не підтримує хорватського іредентизму?

— Боже хорони! Крім призначення права ані лю політичним емігрантам, що його дав кожна держава, не маємо нічого спільного з хорватським іредентизмом.

— В Янка Пушта був очевидно лише австрійський таборог

З нашої кооперації.

РОЗПУЧЛИВІ ЛИСТИ ДО РСУК.

Кооперативи, які силою нинішніх розпорядків міністра скарбу змушені вступити до польських Ревізіонних Союзів, головню кооперативи з Волині, Полісся та Холмщини, пишуть до РСУК розпучливі листи, в яких заявляють своє бажання не зривати зв'язків з РСУК, і надаліше у якій-небудь формі до нього належати. РСУК, робить це старання, щоб ті кооперативи могли належати до нього не для ревізії, а для ідейного зв'язку. Хочемо вірити, що це вдасться.

РСУК, мусів вичеркнути зі своїх членів, на основі згаданого вже не раз обкороєння компетенції та території діяльності, 424 кооперативи і крім того 156 новооснованих кооператив, які були в евіденції РСУК, але не стали ще формально його членами. Разом 580 кооператив утратило опіку рідного Рев. Союзу.

Директор РСУК, пос. О. Луцький, у своїй статті в „Госп. Кооп. Часописі“ під наг. „Щож будемо робити?“ пише між іншим:

„В деяких листах до нас пишуть нам кооперативи, які мають перейти під іншу ревізію, що радше зліквідують себе, ніж відстануть від РСУК. Розуміємо добре цей вибух жалю, однак по зрілій розвазі, а цілою рішучістю відповідаємо на це: Не ліквідуйте себе, не опускайте рук! Душа й розум цілого нашого народу вже ціпко зрослися з гаслом: „Рідна земля й рідна кооператива!“ На цих двох основах будемо нашу кращу долю. Довголітня праця переконала нас, що такі кооперативи, які оснуйте РСУК, добрі й konieczні для нас. Боронім цієї нашої основи всіми силами! Ніякі тяжкі умови не виводять нас з рівноваги!“

...Дальша приналежність до РСУК для всіх справ поза ревізією дасть нашим кооперативам на північ і захід від Львова доказ, що ще

вільно нам мати свою рідну душу. А навіть, якби й ця ниточка урвалася, РСУК, ще живе і всім українським кооперативам все буде вільно вдержувати з ним найсильніший моральний зв'язок. Кооператив — це не тільки купо-продаж і рахунок. В кооперативі мусить бути жива душа, а душі ніхто ще й ніде не скував у такі кайдани, щоб для неї виходу не було. Тому не попадайте в розпуку і не ширіть паніки! Хто живий, нехай живе думає!“

УКРАЇНЬКА КООПЕРАТИВНА М'ЯСАРНЯ У ЛЬВОВІ.

Після великих перешкод удалося Центросоюзові винаймати при вул. Жовківській льокаль на великий м'ясарський варстат з вуджарнею і ледівнею. Для збуту виробів з цього варстату отворить Центросоюз з початком січня три м'ясарські деталічні крамниці у Львові.

ДОБРІ ВИСЛІДИ ДРІБНОЇ ОЩАДНОСТІ.

За доказ, як з дрібною, але масовою ощадністю збираються великі капітали, які у формі дешевих кредитів ідуть на службу народові, може послужити ощадності секція при Укрянбанку в Городку. Цю секцію засновано в грудні 1931 р. Її члени й окремі збірщики почали енергійно збирати дрібні ощадності вкладки навіть по кілька сотиків тижнево. Вже в грудні 1931 р. зібрали в той спосіб 214 зол. В 1932 р. зібрали 4.671 зол., в 1933 р. — 5.473 зол., а в 1934 по даний 11. листопада 5.475 зол. Разом з дрібних сотиків, але постійних вкладок зібрали досі в Городку 16.835 зол. Це добрий приклад для інших міст і містечок.

В. Л.

Камізельки, пульовери, рукавички і вовняні шкарпетки поручає фірма

Зигмунт Залеский — Львів, вулиця Ботнів ч. 4. 47/83 40—60

ВОРОЖНЕЧА МІЖ НІМЕЦЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В АМЕРИЦІ.

НЮ ЙОРК, 15. грудня. (Вл. кор.). З нагоди перемоги Гітлера в Німеччині зорганізувалася велика частина ньюйорських німців в „Товариство Приятелів Нової Німеччини“ і розпочала наступ на елементи ворогів гітлерівців. Коли від американського конгресу приїхала до Нью Йорку комісія для прослідження „неамериканських застій“ різними організаціями, Т-во Приятелів Нової Німеччини стало в першу чергу предметом ворожнечі поліції та громадянських установ. Через те цілий німецький рух почав набирати марки ворожої американському урядові. Для протидії „приятелям“ розпочали активність давні німецькі організації, що стоять на ґрунті лояльності до Америки. Під проводом Т-ва ім. Штай-

бенз вони почали відпекуватися всяких зв'язків з „приятелями“, а це викликало серед них негодуювання та обжалування в зрадні німецьких інтересів. Штайбеністи, або по американськи стюбеністи скликали велике віче, на якому остеріли німецьку молодь перед нелояльними виступами „приятелів“, отже симпатиків німецького нацизму та гітлеризму. На це відповіли нацисти збірками в серці ім. ділянки в Брукліні і на ньому посипалися погрози в бік стюбеністів, що вони, нацисти постаряться розв'язати та знищити організацію стюбеністів. При цій нагоді очевидно дісталася і жидкам, а то адвокатів Унтермєєрові та конгресменові Дістєйнові за їх протинацистичні виступи. —

— Менше, як табір! Була форма, був філарок, ні на кому не цювали різдвяка — політичні емігранти. Малий філарок серед пущи.
— І такий великий крик!
Сміємося.
— Отже чого хоче Мадярщина? — питаю даліше.

— Чого? Нічого більше, як лише ревізія Триїмського договору. Пам'ятаючи ціле практичне безглуздя того договору, є ще чисто правні підстави для його уневажнення. Держави, яким призначено частини нашої території тривали на себе низку міжнародно-правних зобов'язань. Тих зобов'язань не виконано. А невиконання злизує договори — річ ясна — уневажнює ший акт!

— Як уявляє собі мадлярський рід, таке раднику, таке переведення ревізії Триїмського договору?

— Мирно. Тільки мирним шляхом. В генеральній політичній констеляції ділямо європейські держави на: прихильні для нас, байдужі і ворожі. До прихильних нам, від яких надіємося підтримки в досягненні цілей, належать: Італія, Німеччина, Англія, Туреччина та Польща. Ворожі:

до нас є: СРСР, Румунія, Чехословаччина і Югославія.
— А Франція?
— Франція є індиферентна.
— Як уявляє собі панове практично це перше переведення ревізії кордонів?

— Шляхом протесту. Натиск наших приятелів у деяких складних міжнародних ситуаціях, може зробити багато! Крім цього господарське положення деяких держав, само собою зробить їх більше уступливими.

— Наприклад?
— Наприклад Чехословаччина. Підкарпатська Русь і південна Словаччина робить чехам більше турбот, як користі. Але повернімо до менторичних справ триїмського договору. Справа ревізії Триїмського акції не належить на ділі до ressortу міністерства закордонних справ. Вона майже всеціло в руках громадянських, патріотичних чинників, згуртованих в першу чергу в Ревізіоністичній Лізі. Якщо захочете, можемо тих папів завтра відвідати.

Треба було погодитися. Ми перейшли на загальні теми.
(Докінчення буде.)
Роман Голяк.

Від деклямації до доказів.

Волин, грудень, 1934.

I.

Дуцький часопис „Wolyn“, реферуєчи наш зошит з приводу статті тогож „Wolynia“ під назвою „Про чому оцінку фактів“ (ч. 47.), вкладає в нього слова цілком чужий нам зміст (про промову в соймі д-ра Д. Левинського); довіряю коментувати наші слова про те, що лише ми, українці Волині, знаємо свої болю (а не хто юшій); вдає, що нічого не знає про вибори 1830 р.; перескажу на особисті справи і т. д.

На все це ми не реагуємо. В кожного свій смак і методи. Зрештою, в це для нас річю маловажною.

Перед нами до болю пекуча українська справа, розв'язання якої в силу фактів залежить також і від польської сторони. Тому то ми не можемо обійти мовчанкою останнього слова „Wolynia“ який намається обернути українську проблему в жарт і деклямацію.

Хоча — в дійсності в трохи іншій і гіршій для „Wolynia“.

II.

Через те, що правда волинського життя відбивається на сторінках „Wolynia“ не зовсім правильно, ми, щоб змусити редакцію задуматися над тими небезпеками, які вона пропускає, і зрозуміти великі шкоди для справи від її освітлення дійсності, запропонували (хоча згоріли зважи, що це дурма) поїхати з нами по селах Волині, придивитися до цієї дійсності і почути на власні вуха, що кажуть про свої болячки „задоволені“ в „оптимістично настроєні“ польські маси.

Розуміємо добре, що така пропозиція, як кажуть, припірає до муру: або їдь і признай сам радцю, або не їдь, себ то „спасуй“ і теж признай радцю.

Розуміємо добре, що така пропозиція, як кажуть, припірає до муру: або їдь і признай сам радцю, або не їдь, себ то „спасуй“ і теж признай радцю.

I „Wolyn“ спасував.

Сказавши: „п. Senex“ нагально й враз пропонує Редакції „Wolynia“ „спільну поїздку з метою пізнання настрою мас“, — пізніше відповів: не дає і зараз перескажує до нашого другого рішення. Колиб „Wolyn“, ідучи цим самим шляхом далі, сказав ще, в яких ділянках життя є еле, то навіть можна було дискутувати, та кидав:

„Не перший раз Senex намається почати з „Wolyniem“ дискусію. Проте вважаємо її за недоцільну.“

Знаємо, що „непомилкові“ дискусії не приймають. На Волині таких „депоміальних“ дуже багато. Чи заохочує себе до них і редакція „Wolynia“ — не знаємо. Зате всі знають, що не тільки в політичному, але й у науковому світі

дискусія вважається за пасіб, що може допомогти висвітленню правди та наближенню до неї. Напаки, ухиляння від дискусії в таких болючих справах, як українська, можна вважати за припущення „ступінки“ протиний сторони.

Маючи по цьому боці правду життя, ми свідомо індивідуалізуємо „Wolyn“ на дискусію, змагаючи докази того, що ним проголошується, а саме: фактів і цифр. Коли „Wolyn“ ухиляється, знову таки маємо право думати, що його пасує і тим самим признає нам радцю.

III.

Запитовий уступ з „Укр. Ниви“ (ч. 37.) можна лише вважати за деклямацію. Але питання польсько-українських відносин на Волині задало повільно й складно, щоб можна спекулювати його деклямаціями про „оптимізм українського громадянства“. Доказовим матеріалом можуть лише бути факти й цифри.

До такого доказового матеріалу кожний українець поставився б по-своєму. Докази пропорційності (до кількості українського населення) організацій різного характеру, участі в законодавчих органах самоуправи і т. д. безумовно причислялись би до вияснення українського питання на Волині.

Ухвалення від річкової дискусії не можемо інакше трактувати, як „пасуванням“ перед нашим голосом.

Senex.

Мировий заклик папи.

В ават ватиканської консисторії прийняв Святій Отець 24. п. м. в прийві архієпископів, прелатів і державного почету святих побажання зібраної кардинальської коллегії, висловлені кардиналом Гравіто Пінателі. У своїй різдвяній промові папа Піа XI звернувся з мировим закликом до всього світу. Він угадав на минулий святій рік і говорив описав про мир, що є все на думці й свідомості багатьох церкви та її голів. Кажуть, що хто хоче миру, мусить мир приготувати, а зброю це тільки охоронні засоби перед зброєю і гарантами миру. Папа хоче в те вірити, бо істиність, що стоїла би в суперечності з цим багатством, була б жахлива. Тому папа молиться за мир.

Але якщо востані знайшовся хтось, що в самотньому або потужному для інших намірі воліє би війну ніж мир, тоді мусимо до Всевисшнього молитися: Обдай народи, що хочуть війни. І в односторонню хоч в серці і на устах зберегти іншу молитву і висунути на Ваші побажання: Слава Богу на висоті і мир людям на землі!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 27. ГРУДНЯ 1934.

Д-Р ЄВГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ

58

СТОРІНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

Тоді пірвалися мої відносини до Барвінського. Я почав дивитись іншими очима на його особу і його політику, якої я став рішучим противником. Я переконався, що Барвінський, може в добрій вірі, але проти волі народу, веде політику з поляками та що та спілка з ними, правда, дуже догоджує інтересам поляків, та зате дуже шкодить інтересам нашого народу. Тепер зрозумів я ті дуже пильні інтереси його з Санією і той прихильний усміх Баденія до мене, як редактора „Правди“.

Так клялися перші основи до нової ери. „Правда“ не мала даліше успіху серед української суспільності. Уважали її польською рептилкою і такою лишилася вона до кінця свого існування.

В 1889 році відбулися нові соймові вибори. Перевів їх спільний виборчий комітет, зложений з народовців і москвофілів. Всюди були поставлені і цим комітетом затверджені спільні кандидати. Замітне те, що таким кандидатом з Тернопільщини був Олександр Барвінський і в цьому видно, що бажаючи відіграти політичну роль, він не гординя мандатом і з консолідаційних рук. Однак це не вдалося, бо він перепав проти поляків. Тому в рік описаний він політику в інший бік, яка просто прокладиною дорогою мала довести його до цілі.

Вибори з 1899 р. були перші, переведені під Баденієм, означе не були це ще властиві Баденію, однак не були це ще властиві Баденію.

нівські вибори, якими стали щойно вибори до сойму в 1895 р. і парламентарні в 1897 р. І при цих виборах були зловживання, та ще не такі „ворючі“, як пізніше. В багатьох випадках завинило і власне хунівство русинів, не менше від зловживань урядів; та назагал ті вибори випали ще несогірше. Між виборцями був підєм духа, єдність, солідарність і дисципліна як результат спільної акції. Коли в 1883 р. вишло до сойму всього 9-ох руських послів, то тепер вибрано їх 16-ох, отже загальне число підскачило з 6 при. на 10 при. цілого сойму. Між вибраними було 7-ох народовців: Романчук, Окуневський, Гурик, Гаморак, Савчак, Січинський і Телішевський і сімох москвофілів: Антоневич, Барабаш, Микола Герасимович, Денис Кулачковський, Король Рожанковський і Сівко та двох урядових: Мандичевський і Охримович.

Соймова сесія, заінагурована цими виборами, підняла доволі високу руську справу і немало затревожила поляків. Була це одна з кращих епох нашої політики. Правда — в репрезентації сойму були і москвофільські послы, але москвофілство не було ще тим, чим є нині і чим стало опісля. Правдиве, свідоме москвофілство було лиш у незначних числах львівських менерів, а загал т. зв. староруської партії не любив правду українців, особливож фонетиків, та фактично стояв у значній частині на українських національних основах і був готовий схилуватись до тих, що дійсно для народу працювали і в політиці за його права боролися. Українські послы вибилися в соймі відразу на фронт. При виборі президії клубу відразу на фронт. При виборі президії клубу намагалися москвофіли, правда, переперти владу на голову Рожанковського, на неутраляно-

го, однак вкінці згодилися на вибір Романчука; його заступником вибрано Антоневича, секретарем Окуневського. Отже провід у клубі мали в дійсності українці, а москвофіли йшли вже за нами саіно й солідарно.

Сесія зачалася від знаком поважної праці і завзятої боротьби. Почавши від 1886 року не було такої сильної сесії, як отся. Руські послы засипали відразу сойм життєвими й пекучими справами, в яких порушили всі найважливі справи того часу. Їх внесення і промови були дуже різкі й рішучі і при тому дбайливо оброблені; особливо відзначалися тим послы Романчук, Січинський, Телішевський і Король. В соймі доходило до дуже сильних розправ між руськими послами і поляками.

При кінці соймової сесії дійшло до дуже бурхливих сценій при нагоді, як Романчук хотів промовляти як референт комісії по руську. Це викликало брутальні крики поляків, які спровокували різних послів до таких самих гострих виступів. Ситуація загострювалася з дня на день. Вкінці дійшло між послем Окуневським і шляхтичем з Сокальщини, Томіславським Розвадовським, до словних зневаг, яких вислідом був поєдинок між ними, що скінчився побідно для Окуневського.

Інцидент цей викликав у краю нечуване одушевлення і зеднав дуже багато симпатій для українців. Українська партія збільшалася щоденно новими прихильниками, а москвофілська тратила симпатії і колиб наша тактика з тим напрямом тревала даліше, колиб українська сторона проваляла була послідовно неустрашимо-опозиційний настрій проти поляків, то москвофілська партія була би певно в короткім часі засимілювалася і спалилася з нею.

Світ Божий гарний та широкий.

Різдвяна промова кардинала Інніцера.

У напечеря Різдва Христового кард. д-р Інніцер виголосив у віденському радіо промову, в якій м. і. сказав:

Світ Божий гарний та широкий має доволі просторів і доволі хліба для всіх. Чомуж стільки горі та плачу стрисає світом? Чому ти-сичі й десятки тисяч стоять у розпучі супроти життєвих питань. Чому стільки неспокою в світі?

Тому, бо ми допустили до того, що різниці, які з природи є між людьми, штучно поглиблюються та поширюються. Протиставляючи, що повстали з різниці полу, віку, стану, освіти

зароду й раси, різниці, які виводяться із ста-ну посідання або становища в людській граді, а які повстають наслідком змінної черги долі, всі ті різниці ми сильно збільшили, вмовляючи в себе, що мусимо стати напроти себе як вороги, які зі собою не мають нічого спільного.

Всюди, де створюються різниці, не лише не повинно брати верх бажання суперечки і боротьби, а передовсім треба сказати слово: хочу бути доброї волі! Передовсім обов'язує мене приказ любови. Хочу бути доброї волі й оставити іншому його права, хочу підкреслювати мою готовість мира не лише супроти членів родини, сусідів, супроти співробітників у варстаті та бюрі, а супроти всіх тих, з якими щодня стрічаюся.

Не лише одиниці, а й цілі народи та держа-ви повинні бути тої самої думки. Коби в цього-річчя світ засіяло світло найгарніших зірок справедливості та любови.

Найкращим дарунком

на ялинку є правдивий килим Хамулі. Буває висло у Вашому мешканні — а Ви станете більш задоволені.

723 2—2 Килими Хамулі мистецькі і вічні. Склад: Львів, Рутенського 1. (біля Марійської пл.)

Шкільництво, якого нема...

Промова пос. М. Рудницької, виголошена на бюджетовій комісії союму у дискусії над бюджетом міністерства освіти дня 20. грудня 1934 р.

(Докінчення.)

ПОЛІЦІЙНІ МЕТОДИ А ПЕДАГОГІЯ.

Вкінці хотіла би я торкнутись одного незвичайно болючого і дражливого питання, про яке ми, українські послы, говорили вже не раз і на пленумі й у соймових комісіях, а саме про методи, якими урядові чинники поборюють впливи нелегальних організацій серед шкільної української молоді.

Ніколи не заперечували ми, що державна влада має право боротись із конспірацією на терені школи, а проте ми мали і надалі маємо дуже поважні застереження щодо метод, якими і шкільні і поліційні чинники користуються у тій боротьбі з молоддю.

Передовсім не можемо погодитись з тим, що до тих проявів, які дуже часто не є нічим більш, як молодечею романтикою, ставляться органи влади виключно зі становища поліційного, а не з педагогічних засновків, і що поборюють їх виключно поліційними репресіями, а не лікують їх виховними засобами, основаними

на знайомості молодечої душі. На підставках психології молодечого віку, його замишування до таємності, перебільшування його нахилами до опозиції, негачі та бунту, можна оперти дуже позитивні та гарні речі, (напр. на зрозумінні тих інстинктів молоді опертий сквотінг), але можна також невмілою поведінкою зробити з них ґрунт до революційної організації.

Стоїмо на становищі, що такими проявами, або коли волієте вибриками, повинна зайнятись передовсім педагогія, а не поліція.

ДВІ МІРКИ РИГОРУ.

Далі не можемо апробувати незвичайно ригористичного підходу до тих справ шкільної влади. У 1933-34 шк. році більш як сотню учнів і учениць українських середніх державних і приватних шкіл припинили в ученичих правах. Таке „припинення“ приходить завжди автоматично, коли арештують якогось учня, навіть тоді, коли органи безпеки випускають його на дру-

Дешевий місяць

у ВЛАДНОМУ БАЗАРІ — Львів, Ботів 12. Усі товари по рекламційних цінах! Для прикладу: штрунс 1.80, флянела 60 сот. перкаліна 70 сот. Полотна 55 сот.

гий день на волю і коли виявляється, що арештування основане на помилці. Теоретично учень припинений в ученичих правах має право старатись, щоб знову прийняли його до школи, однак це вдається тільки у виняткових випадках, так, що припинення в дійсності, стає одномач-не з виключенням.

Знаю, що і на терені польських гімназій трапляються всілякі протиурядові демонстрації чи так сказати вибрики, а проте підходять до них без порівняння лагідніше, тоді як репресії супроти української молоді не стоять у ніякій пропорції до провин. Напр. в одній польській гімназії у Львові була демонстрація підчас імени маршала Пілсудського: знищили там портрет, після чого один учень викинений, тоді коли в нас за зовсім аналогічні речі усунули з українських гімназій 21 учнів.

Домагається, панове, від українського громадянства, щоби ми самі поборювали і викорінювали конспірацію на терені українських шкіл. Але як воно можливе, коли ви вислімлювали з українських шкіл всякий громадський чинник, коли ви зізолювали українську школу від впливів власного громадянства? Якщо я добре пам'ятаю, то п. міністр у своїй промові на Державній Раді Освіти говорив про „принцип переваги школи над родинним домом в організуванні виховних питань“. Батьківські кружки, що існують при школах, мають, як відомо, дуже обмежені компетенції (здебільша тільки до справ доживлювання), отже в який спосіб можемо мати вплив на шкільну молодь, коли не маємо ніякого впливу на школу, що цю молодь виховує?! Всі інші заходи дістати дозвіл на організацію українського Пласту, не дали вислідів, а чейже це був найкращий засіб протиділати небажанам явищам, це був вентиль безпеки для енергії нашої молоді.

КОНФІДЕНЦІОНАЛІЗМ І ПРОВОКАЦІЯ.

Вкінці найбільш поважні наші застереження торкаються справи користування владою на терені школи конфіденціоналізмом і провокацією. На нашу думку система втягання молоді на службу конфідентів і провокаторів захитує всіми основами етики і почуття правості серед громадянства, а для молоді вона має такі

Це було страшно для поляків. Страшний був для москвофільства також настрій у краю, викликаний тою завзятою боротьбою, а то тим більше, що саме тоді стало заноситися на війну з Росією і в інтересі Австрії не лежало цільніше наражувати собі русинів; навпаки — треба було їх в дечім заспокоїти. Тодішній міністер закордонних справ граф Кальнокі зачав просто звертатися до русинів. Звернувся до них також з військових кругів, а й у Німеччині звернули увагу на українське питання, головню завдяки статті про київське князівство, якої автором був Гартман, а інспіратором Бісмарк. Настала хвилина, яку можна було використати хочби вчасі у тому напрямі, щоб держава увійшла з русинами в безпосередні звязки і говорила з ними просто, не через поляків. І не підлягає сумнівові, що колиб руські послы витривали були на становищі солідарної опозиції, то уряд був би почислився принайменше з їх найпильнішими домаганнями. Того боялися поляки і тому намісник Бадені старається розбити солідарну руську опозицію та вилворити між русинами партію, яка дала би зловитися польським політикам на угодові „ропозиції“, через що уряд згодився би і надаліше полишити руську справу в Галичині, як домашню квестію до полагодження полякам.

Щоби організувати таку партію, звернув Бадені очі на Олександра Барвінського, і плодом тої акції була „нова ера“. Приготував ту акцію Барвінський критим штихом, зеднуючи поодиноких людей у Львові і на провінції, представляючи їм великі користи такої акції, а багатьох втягаючи терором, що йшов від органів влади, які патрунували цій справі. Агітація за новим напрямом під багатьма огляда-

ми натрапляла на податний ґрунт. Москвофільство допекло вже всім до живого, тож неодному усміхалася перспектива повного його знищення, а таке обіцював Барвінський, представляючи собі стан річі зовсім інакше, як він дійсно мався. Багатьом була пожадана така партія, до якої можна було признаватися, не наражуючись на шикани й переслідування з гори, а тимбільше така, якаб навіть тішилася прихильністю вищих урядових кругів і їх ласками; а ті ласки обіцював Барвінський і цим особливо зеднував залежних людей, як урядовців та учителів. Під цим оглядом важив голос Барвінського багато, бо він давав усе, чого досі не давав ніякий з інших політиків. Тому його слова находили у багатьох послух. Барвінський приготував собі терен у краю й у Львові, куди його перенесли в 1889 р. близько два роки.

Покінчивши в 1890 р. практику адвокатського конціпіента у Львові, виїхав я був літом на кілька місяців на провінцію, щоби приготуватися до адвокатського іспиту і не був у Львові тоді, як була проклямована „нова ера“ в соймі. Та приїзджаючи передтим майже щомісяця до Львова, бачив я тут живу агітацію на користь „нової ери“. Бачив зеднування і приготування публичної опії, чув, які тривязувано до „нової ери“ надії, чого люди вичікували і надіялися.

Останній раз перед проголошенням II у ссймі був я у Львові з нагоди зборів „Народньої Торговлі“ в дні 1. листопада 1890 р. Тогож дня передполуднем були довірочні збори на „Бесіді“, в яких взяло участь кількадесят людей зі Львова і з провінції. Предметом нарад була сучасна політична ситуація і сучасна на-

ша тактика. Та ті наради ведено в той спосіб, щоб виказати konieczність звороту в нашій політиці в напрямі зближення до краевого уряду і поляків. Учасники з провінції були переважно цьому противні та стояли за продовженням різкої опозиції, яку від соймовий клуб; вони підносили, що лиш така політика зеднує і потягає за собою загаль та може скріпити значіння і становище нашої партії в народі. Зате учасники зі Львова, особливо з професорських кругів, стояли за зміною політики, мотивуючи її головню надією знищення москвофілів і взагалі мотивами, що їх ширили Барвінський і його прихильники. „Нова ера“ висіла вже у воздуху.

Вкінці прийшли рокові дні в листопаді 1890 р. Романчук проголосив у соймі промову того змісту, якого бажав Бадені. Напередодні відбулася вечором конференція у Бадені, на якій все уложено. Замітна річ, що Романчука на ту конференцію не просили. Були там лиш Барвінський, митрополит Сембратович, д-р Олександр Огоновський, Мандичевський, Телішевський і Кость Левицький. Знаю, що ася акція відбулася в тайні перед Романчуком, якому щойно в останній хвилині подиктовано, що має говорити і чому має дати фірму. Він дав її проти своєї волі, чого опісля часто кавався; був це крок з його сторони незвичайно хибний і недостойний поважного політика. Його стероризували мотивом на інтерес партії і він тому зробив це без запиту. Та саме з огляду на інтерес партії, коли він мав значити добро української справи, повинен він був найти в собі тільки сили, щоб не піддатись нашептам і терорам.

(Далі буде.)

Болівійський уряд покликав 23. п. м. під зброю всіх мужчин від 18 до 44 року життя. Військова команда хоче спробувати останнього опору проти наступу перувійської армії. Уряд надіється поставити 150.000 свіжих воїнів до бою за територією Гілан-Чакю.

З польської преси.

Новий часопис: „Проблеми“.

У редакції „Бунту Молодих“ прийшло до розколу. Здається, що причини, як звичайно у таких випадках були двоїстої натури: різниця темпераментів поодиноких редакторів і співробітників та різниця поглядів на сутні справи, в даному випадку на справу тих ферментів, які бушують у житті польської молоді. Словом, чільні співробітники „Бунту Молодих“ — 6. львівський і познанський поввода Пйотр Дуїн-Борковський, братя Бохонські (Олександр і Адольф) та брати Прушинські (Ксавєр і Мечислав) виступили з того часопису й оснували власний двотижневик — „Проблеми“. У 1-му числі з датою 15. грудня ц. р. пишався мотто: „Треба ставити крапки над і, коли всі пропускають їх, треба досліджувати те, чого інші не доповідать, треба нам тим голосніше думати, чим тихіше говорять інші“. Те бундучне мотто запідає річ неспівзвучну, яка може бути в якійнебудь газеті: темперамент і сміливість думки.

У першому числі справді слідче зусилля авторів виправдати наведену заповідь. Виходить, що головною темою часопису будуть справи польської молоді, трактовані проте не з погляду студентських спорів, а з погляду тих впливів, які діють на нинішню — польську й непольську — молодь. Зіраз вступає стаття п'ятує фашистські симпатії молодих елєків однаково, як комуністичні течії санацийного „Лєгіону Молодих“, — доказуючи, що на одних впливає сучасна ідеологія Берліна, на других Москви. У тому числі взагалі підкреслене протиросійське обличчя нового часопису. Натавичайно цікава величезна стаття Адольфа Бохонського п. п. „Русифікація сучасної Польщі“, в якій він з великою цівільною відвагою доказує тезу, що „нині русифікацію внутрішнього устрою Польщі роблять люди, яких головним щитом є заслуги, придбані у політичній

боротьбі з Росією“. А називаючи людей і факти по імені, автор доходить до висновку, що „дів'ямо вираїно у пропасть, на якій дні находяться повний підбій Польщі російською культурою“. Автор протиставляє системі призначування військовиків на всі можливі посади, на які не мають ніяких фахових ані психічних даних, і добуває саме у тому дусі воєнщини на громадських становищах джерело наслідування російських метод.

Надвичайно живо й відважно написаний теж „огляд преси“, в якому автор, той самий А. Бохонський, п'ятує плазуниство деяких польських кол. і штучне аранжування проурядових маніфестацій, і похвалювання по виказу згорі таких явищ як Берестя, пацифікація з 1930. р. чи Береза. У тому самому огляді в теж слухна лекція під адресою ослабленого Клядіюша Грабика, який „дає, що ще не розуміє, що дотеперішня українська політика уряду скінчилася повним фіаском“. Автор апелює до Грабика, щоб мав відвагу перевести ревізію анахроністичних онцєвських поглядів на українську справу і шляхи її можливої розв'язки у Польщі (очевидно, — це піом дезидєріум, бо й під найгрубішою санацийною фарбою елєцька душа не зміниться).

П. Дуїн-Борковський в обширній статті п. п. „Важке 8 літ тому, неможливе нині“, займається проблемою галицької краюї автономії. Автор, як відомо, в послідовним прихильником автономічної концепції на куріяльній системі. Бачучи труднощі (чи — як каже — неможливість) нинішньої її реалізації, встаети не ставить точки над „і“ та ще каже, що повинен робити уряд та чим грозить політика інша. Признає, що Леон Василєвський не може дати відповіді „що слід діяти“, — але це не виправдує такого практичного політика, як п. Борковський, щоб і він не знав, яку дати пораду.

Історична література для малих дітей.

Книжечки „Історія України“ В-ва „Світа Дитини“ — це зерна любови батьківщини у серцях дітвори!

Наука рідної історії є найсильнішим засобом національного виховання. Придбання історичних відомостей відбувається шляхом оповідання, лектури та сценічного представлення. У шкільних програмах для шкіл народніх і середніх наука рідної історії займає перше місце. Очевидно, кожна держава дає про патріотичне навчання у своєму дусі, і тому в усіх школах Польщі перше місце займає польська історія. Про те, яке місце займає тут історія України та що може довідатись українська дитина згідно з офіційним шкільним пляном — була мова в українських часописах широко з приводу оголошення того пляну навчання.

У літературі державного народу аж роїться від історичних шкільних підручників та історичних оповідань, в котрих нерідко невільно представлена історична минувшина. Українських шкільних підручників до української історії нема, бо, як сказано, нема у програмах навчання науки української історії.

Дуже вбога теж українська історична література, призначена для молоді до позашкільного навчання. І тому треба нам радити, що рухливе видавництво „Світ Дитини“, таке заслужене для нашої дітвочої літератури, випустило чергову 11-ту книжечку за листопад для наших найменших, під наг. „Історія України для дітей“.

Є це книжечка, якої у нас досі не бувало. Як перша частина обіймає історію київського князівства до упадку Києва. Написана дуже популярно, так, що можуть її читати і розуміти діти вже від другої класи. Прикрашена 28 гарними ілюстраціями роботи Михайла Фаруха та нанизана патріотичними історичними віршиками Юри Шкрумеляка. Коштує лише 40 сот.

Аж ось появилася вже і друга частина, що охоплює історію галицько-волинського князівства до Унії Люблинської. Знову безліч рисунків, розважуючі віршики, історичні факти подані у найбільш проступній формі цікавого оповідання, а цілість — 64 сторінки великого чіткого друку — стає найкращою, наймилішою і найкориснішою лектурою для малих українських дітей.

Як третя частина буде історія козаччини до зруйнування Січі. А четверта — Україна в неволі до р. 1914. З найцірнішим серцем і повною відповідальністю можна поручити ті книжечки всім, кому дорога наша дітвора, будучність народу, хто дорожить її національним вихованням. Отже звертаюся з покликом до нашого духовенства, світської інтелігенції, свідомих мі-

щан і селян, щоби подбали про масове шірення цієї книжечки.

Це ніяка „реклама“ для видавця — це реклама потреби національного виховання дітей. Ці книжечки — це зерна любови Батьківщини, які падуть у серця маленьких читачів. Заможні громадяни, свідомі величезної ваги його патріотичного засіву у дітвочих душах, повинні би власним коштом поширювати таку бібліотеку серед бідних, найбільш на денационалізацію наражених дітей! Це дійсно поважна справа і важко її потрактуймо!

І. Стронський.

НОВИНКИ

— Робітня футер Юліана Глушевського, Львів, пл. Капітульна 3, І. пов. Тел. 54-46. 539 84-?

— Магазин п'єстелі Р. Джала, Львів, Хорущина 3, поручає: ковдри, матраци по найдешевших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих, матраци по 7 зол. 639 14-100

— Приймаю як давніше в моїм дентистичнім заведенні від 9—1 і 3—6, в неділі і свята від 9—10. Львів, Сикстуська 17. — Насс. 725 2-3

— З Українського Лікарського Товариства. У п'ятницю 28. ц. м. в год. 19. відбудуться у домініці Т-ва при вул. Підваля ч. 7/І. сходини членів з рефератами з актуальної медичної літератури. 741

— Найбідніші просять українське громадянство не забути про них на свята. Вони сподіються, що як минулими роками так і цього року про них будуть пам'ятати. Дарунки (м'ясо, печиво, солодощі, цукор, чай) треба складати від 28. XII. 1934 р. до 5. I. 1935 р. як минулими роками.

— Часопис „Жіноча Доля“, що від 1925 р. виходить у Коломиї під редакцією сенаторки Ол. Кисилєвської, починає в цьому році одинацятий рік видання. З тої нагоди, для підчеркнення заслуг „Жіночої Доли“ на полі організації й освіти та освітлення українського жіноцтва, редакторка його іменована почесним членом „Жіночої Громади“ у Чернівцях, „Жіночої Ради“ у Празі й „Союзу Українок“ у Рівному на Волині. Крім двотижневика „Жіноча Доля“, під тою ж редакцією виходить і двотижневик для сільських господинь „Жіноча Воля“, а для жіночої молоді „Світ Молоді“.

— Підкинула діти в городському суді. В коридорі карного відділу городського суду у Львові найшли підкинутих двоє дволітніх дітей. З листа, що його найшли при дітях, виходить, що їх мати, Целінська, не може дітей удержувати, бо чоловік її відслідкує тепер кару на основі присуду того ж суду.

— Затроєння алькоголем і вломи підчас лат. свят у Львові. Цьогорічні латинські Різдяні Свята записалися хронікою вломів і крадіжей. Було теж кілька затроєнь денатурованим спиртом, у яких інтервеніювала рятункова станція. М. і. затроєного найшли неспитного біля Лічаківської рогацьки 28-літнього робітника Василя Тросінського, на вул. Ставській 38 Івана Чучмана. Затроєному алькоголем Чучманові невідомий чоловік пробив грудну клітку. На вул. Міцкевича перед домом ч. 12. найшли затроєного алькоголем мужчину невідомого назвища. Сам зголосився у рятунковій станції Каз. Бобер, якого підчас пиятики пробили ножем у голову. Всім їм рятункова станція перевезла рани та перевезла до шпиталю. Невідомі злодії вкрали з хати радника жидівської зісповідної громади Гірштріта при вул. Хмєльовського ч. 3. мужське футро та срібну заставу вартости 560 зол., а його наймиччі Катєрині Шпілек 200 зол. у готівці. З хати емеритованого поліциста Фр. Салдовського під його неспитність при вул. Сухій 5. вкрали злодії гардеробу, Файзі Табак (Шпитальна 44) вкрали верх Зінгерівської машини до шиття і кількадесять метрів полотна, заг. вартости 400 зол. З хати суд. апліканта Ад. Цімера (Пелчинська 31) вкрали мужську гардеробу й легітиміацію пошкодованого. З ресторану Давида Ленчина при вул. Сонішній 27. вкрали 40 крісел і 35 скатертей вартости 500 зол., з хати Маєра Файгенбаума при вул. Сербській 17. вкрали гардеробу та срібну заставу вартости 800 зол. Іс. Глязові (Янівська 50) вкрали зістриху білля вартости 200 зол. З крамниці Вольфа Мараша при вул. Макаєїв злодії забрали 260 кг. кіньської волосіні. 35 кг. щітини, 6 лєсячих шкірок, дві видри, три нурки і 37 шкірок тхорів, заг. вартости 2.400 зол.

— Львівська хроніка. На вул. Овочевій арештували Соломона Вольфа Шварца, що вимагав собі лише саджею та вибрався на влом. — З кіоску Йосифа Бодєка на Краківській площі Ів. Галушка вкрав поштових марок вартости 200 зол. Галушку арештували. — На Богданівці пєс покусав Йосифа Славця. Казимира Ямбріка та Антона Гусака. Пєса застріляли.

— Душогубство. В Красові біля Львова нічу застрілено 31-літ. селянина Пилипа Тібєля. Вбивник стрілив до Тібєля крізь вікно з кріса. Як підозрілого у убивстві арештували 21-літ. Василя Салдовського, що допустився вбивства тому, що Тібель не хотів ожєнитися з його сестрою.

— Пожежа. В Соколівці пов. Золочів в год. 3. нічу на понеділок вибухла пожежа. Згоріло шість жидівських домів у ринку.

— Відтяв дитині руки. В Броварках під Лодзєю склалася жахлива подія. Владислав Дєльонжжа продав на ярмарку дві корови та свині і приніс до дому коло 500 зол. банкнотами, які доложив на столі в хаті і пішов випрагати коні від воза. Тимчасом 3-літній син його Стась взяв до рук образки, яких ніколи не бачив, почав дерти на паски і палити. Коли майже всі гроші були знищені, вернувся батько і бачучи, що зробив його син, закричав несамовито і захопивши сокиру, обтяв дитині обі руки повиде ліктів. На крик дитини надбігла мати і коли зона станула в обороні дитини, Дєльонжжа розбив їй сокирю голову. Надбігли сусіди і придержали батька, якого відставили до заведення божевільних. Дитина вмерла до кількох годин, а Дєльонжжову відставили в тяжкому стані до шпиталю.

— Летючки замість сєлєдїв. Поліція в Гродні придержала в ночі на вулиці віз, що віз чотирі мішки з коношиною і бочку, в якій, як казав візник, находилися сєлєдї. В одному мішку і в бочці знайшли комуністичні відозви. В мешканні візника знайшли теж більшу скількість такої літератури.

— Папські гроші. Уряд ватиканської держави рішив видати папські срібні, нікєлєві і мідні монети в загальній вартости одного міліона лірів. Вони мають дату 1934 і число XIII як рік понтифікату. Крім того вийдуть золоті монети по 100 лірів на суму 5 міліонів лірів.

— Катастрофальна мряка в Лондоні. Від дошого часу над Лондоном і цілою південною Англією пєнує густа мряка, яка в останніх днях прийняла катастрофальні розміри. Ціле летунство замерло, припинився теж корабельний рух на долішній Тамізі, бо кораблі з причини темряви, проти якої безсиліє всяке світло, не можуть рушитися з пристані. Неможливий теж самохідний рух поза містом. Самоходи їдуть

крок за кроком, причому наперед іде провісник і показує дорогу. Безробітні влаштували спеціальну охоронну службу і стоять на рогах вулиць з великими ліхтарями, нахилючись проїзним самоходам за провісників. Всього таких щасливих випадків, причому не обійшлося без жертв у людях.

— **Богатий пролетар.** Максим Горький, що проголосив себе пролетарським письменником і вислугується більшовицям, одержав торік прибутку з продажів своїх творів 7 мільйонів рублів. Давніше подавали в Москві, що Максим Горький одержує від совітських урядових видавництв річко 1,200.000 золотих рублів. Можливо, що 7 мільйонів рублів числять за паперові рублі, які впади у вартості проти золотих. Або можливо, що його прибутки зростають. В кожному разі пролетар Горький не голодує.

— **Наторода за діти.** У зв'язку з „днем матери і дитини“, який відбувся в Римі, Муссоліні прийняв у венеційській палаці 94 найпалішні матері, що приїхали зі всіх провінцій Італії. Вони пролили разом 910 дітей. Промовляючи до зібраних жінок, зазначає, що вони повинні свої обов'язок супроти батьківщини і повинні бути приміром для інших італійських матерей. Кожній з учасниць тої аудієнції Муссоліні дав нагороду у висоті 4.000 лірів. Взагалі Рим визначив для найпалішніх матерей пів мільйона лірів.

— **Бідний дім для дітей найкращий.** Невдамо говорила до радіа пані Рузвельт, жінка американського президента, про виховання дитини. На її думку легше виховати дитину в домі бідних людей на незалежну людину, ніж у богатих. Однак вона пояснює, що під словом „бідний“ вона не розуміє нуждарів, що їм брак засобів до щоденного життя, а людей, що працюють і таким способом здобувають все, що потрібне для життя. При тім такі люди стають ошадливими, дорожать усім набутих і привчають дитину до невидгіт та приставання на малому. Тверде життя виховує характерних людей, тому не треба так дуже нарікати на недостаток, якщо лише людина зможе пов'язати кінці разом. Добре є — казала пані президентова — привчати дітей вставати пів години скорше, принести талани, огріти піч, вичистити взуття, позамітати хідник коло дому і привчати змалку до самостійності. Гірше для дітей, що домагаються всяких послуг від батьків: бо не мають нагоди заправитися до самостійного життя.

— **Приймає імя жінки.** Ньюйорський адвокат Паян Сервіс має суджену Міс Маннінг. Вона донька бувшого мейора з Олбей і має 53 літ. Він удовець. Адвокат зрікається свого імені і приймає імя судженої не для продовження фамиліяного імення, а для бізнесу. Він дістав уже дозвіл від суду перемінити своє імя на Маннінг.

— **Шаховий турнір.** В Гастінгсі відбувся в часі від 27. грудня до 5. січня шаховий турнір при участі визначних англійських і закордонних мистців. Запрошення до турніру прийняли: Капабланка, Фальо в Праги, Ліліенталь з Відня, Ботвінік з Москви, д-р Ойве з Німеччини й інші.

— **Радіоактивність нафти.** В радіологічному інституті в Празі переведено цікаві радіоактивні поміри: яких предметом були нафтові джереза в Гбелі на Словаччині. Досліди дали позитивний вислід, що буде цінним висновком щодо положення і походження нафти.

Від освіти залежить майбутність — нехай кожний зложить „Дар Просвіті“.

3 нових видань.

ФРАНЦ КОКОВСЬКИЙ: „ЛЮДСЬКА ВДЯЧІСТЬ“ та інші веселі оповідання. З передмовою М. Голубця. Львів, 1934. В-во „Українська Бібліотека“, ст. 128.

Книжка ця має 28 маленьких образків, а яких одні нагадують (досить фальшиво) Стефанікопійські малюнки, другі (досить вірно) газетні фейлетонні анекдоти. Ті з них, що наближуються до літературних річей здебільша читати незалежно, бо вони написані землемірною говірною. „Людська вдячність“, „Ліки“ та „Злодії“ — побутові гуморески, майже мають характеристичних рис землемірного побуту; такий сюжет можна би вийти в будь-якому нашому селі і не кінце нашою. „Злодії“ — дуже добре сатири на бюрократичну інтернаціоналізацію законів; добре тут скоплені адоритивні селянський розум, що дає собі раду з такими злодотами.

В у збірці два три малюнки, які можна би було перетворити в новелу. „Приховок“, що має в основі трагікомічну подію міг би стати таким оповіданням, повним сильних контрастів і почувань. Та тут це тільки весела картинка, в якій щезає трагізм події і комізм ситуації. Так само неинко-

риставі добрі теми „Мірган Карабетіла“, „Хитрий Вовчик“ і „Приймає“. Автор кількома реченнями побуває характеристично героєм і не вміє додати „перцю“ там, де його треба. Тут пересолить, там недосолить.

До всієї збірки не можна мати ніяких претензій, бо це от такі собі гуморески, як деякі малі фейлетони, призначені на так довге життя, як довго триває пообідня лектура. Гумореску заступити часто звичайна анекдота, не дуже високої якості. Нпр. ті, які бережанські учні оповідають від 30 літ про своїх давніх учителів-чудаків, ми чули вже перше на столон крапче.

Збірка написана легкою, чистою мовою. М. Р.

3 театру.

САЛЯ ТЕАТРУ „РІЖНОРОДНОСТЕЙ“: ТЕАТР „ЗАГРАВА“: „СВЯТЕ ПОЛУМ'Я“, пєса на 3 дії Сомерсет-Морема.

На цю пєсу йшли ми до нашого театру з деяким острахом. Бачили ми її на столичній сцені в першорядними артистами і могли мати сумніви, чи вона під силу нашим. Це дуже добре зауважено драма з гострою моральною проблемою. Драма обов'язку; кожна з семи осіб має власне розуміння обов'язку і хоче його виконати у своїй особистості; тимчасом це виконання вдаряється з полем інших. Нема тут чорних типів; усі люди чесні, з характером, тимто конфлікт стає повчальним.

Проблема тут гостра; педантичний суд радить над нею і їде по лінії давніх законів, які життя вже випередило. Автор викладає перед нами людей, що мають розуміти чужі психологічні мотиви і вміють страшний конфлікт подолати між собою. Оповідати в чому його суть не слід з огляду на тих, що хотіли би цю пєсу побачити на сцені. Пєса складає так, щоб глядач разом із дієвими особами на сцені міг шукати головного винуватця.

Сомерсет-Морем — один із кращих сучасних англійських драматургів, прив'язаний до старої форми психологічної драми і дуже чутливий до питання сучасної доби. З професії лікар, знавець чужих країн і культур, уміє він підходити до певних понять, що kostenють у деякі суспільні закони. Його пєси йдуть із великим успіхом на різних чужинних сценах, його повісті дійшли до виняткової популярності в Америці.

„Святе полум'я“ — пєса не легка. Грала в ній найкращі члени ансамблю. В. Блаватський у ролі нещасливого летуна полинив враження цікавої людини, що серед недухи вміє зберігти незрозумілий гумор; Кришівська, як звичайно, коли треба дати сильне драматичну постать — кохала і терпіла, згідно з бажанням автора; глядачі і не заперечували, що вона після нещасливого припаду за кулісами має перев'язану праву ногу. Бдине застереження щодо інтерпретації її ролі треба би зробити таке: героїня не повинна робити враження безоглядно чесною і примовитливою, щоб глядач міг мати оправдані відмови щодо її звичини. Борошк і Падарій були дуже добрі — природні, свободні, поважно закурени родиною прагматиком; Корольок бездоганний. Соватера дала таку зворушливу креацию, що на сцені жінки під час останньої дії дискретно обтирали сльози. Найкращою постать була Степова в ролі сестри мизосерда; виразиста дикція, певні рухи, вся як із криці. Був де великий успіх цієї артистки, дові в нас після неопієної. М. Р.

ДИВОГЛЯДИ.

СТРАХ ПЕРЕД ПОЧЕСТЯМИ.

У французькій місцевості Ліфре повісився дивал Диваль. Причини озмогується та, що по ставили його на листу кандидатів міської ради. Диваль ціле життя відчував панічний страх перед усякою громадською гідністю. Коли довідався, що сусіди хочуть його зробити радним, із розпуки відібрав собі життя.

Дописи.

РАДЕХІВ.

Просвітянська анкета. Заходом Філі „Просвіти“ відбулася дня 1. с. м. в Радехові просвітянська анкета для читальні радехівського повіту. На анкеті були присутні делегати 22 читальні у кількості 2—5 від кожної читальні та відпочивники всіх установ Радехова. Анкету отворив і проводив нею голова Філі м. Герасимович, який на асуді згадав про всі актуальні справи і недомогання нашої просвітянської організації в повіті. Добре продуманий реферат про зміст освітньої праці по читальнях і про обов'язки видав кожної читальні. Тоді теперішню пору виголосив відпочивник Головного Товариства зі Львова п. Володзяський. З черги секретар Філі Михайло Панасюк обговорив зазначні справи, а саме: гласіє переведення збірок на дар „Просвіті“, сьятку-

Сумні осінні, та довгі зимові вечори, весело перебудете, — иншо замовите собі

„ЖОРНА“, сатирично-гумористичний журнал „Жорна“ мають дати в м. с. Ціна прим. 23 сот. Вишліть 1'50 зол. на адресу: „Жорна“ Львів, Ринок 10, а будете мати заплачено на один чвертьрік.

вання роковин „Просвіти“ в дні 8. грудня, влаштування свята „Просвіти“ і роковин Федьковича, справив бібліотека, членство до Головного Товариства і відомості Філі „Просвіти“, а голова Філі представив, як довільно виглядати співпраця читальні з іншими установами в селі. В дискусії забирали слово п. Ніна Селезінкова, Іван Лисик з Уніни, проф. Іван Головачук зі Сущина, Клим Олійник з Ганушани, Василь Костів з Дмитрова, Микола Волошин з Хмільна, Василь Пап'я зі Стоянова, Іван Фіриш з Виткова й інші; п. Володзяський дав повне пояснення до порушених тем. Після дискусії обрані рішення: зібрати на дар „Просвіті“ визначений фінансовий контингент, відсвяткувати в кожній аталній в грудні сьятко „Просвіти“ і роковин Федьковича і дохід з них (імпрез відзати „Просвіти“, — збільшувати число книжечок читальних бібліотек через призначення 50 проц. доходу на ту ціль, — відати виділених сьятків читальні у повіті до обов'язкового вступлення в члени Головного Товариства. Далі доручено видавцям читальні сплатити Філі всі довги за поборні книжки і зрешті постановлено, що для кращого організування сьятків освітньої роботи в повіті Філія прийме постійного урядовця, на якого удержання читальні платитимуть 1—2 зол. місячно. Завданням до виконання всіх порушених справ, який виконання має стати предметом ударної кампанії на найближчу зиму, голова Філі замикає анкету, після чого зібрання відспавши національний гимн.

В роковини заснування „Просвіти“. Дня 6. м. м., в 66-ті роковини заснування Товариства „Просвіти“ відправили місцевий парох о. Михайло Зінкевич есминальне богослуження за померших членів Товариства з нахилом, по котрій виголосив гарну проповідь, у якій патеризував історичну роль „Просвіти“ і відав громадянство до жертвності. На богослуженні були присутні представники всіх установ, інтелігенція і міщани.

Кооперативне свято. Заходом Філі „Союзу Українок“ і Філі Кооперативного Союзу в Радехові відбулося дня 9. с. м. кооперативне свято в Радехові, претгарна, оригінальна програма якого на догоду буде в пам'яті учасників. Свято відкрив хор Філі „Просвіти“, який під проводом ади. д-ра Селезінкова виконав „Кооперативний гимн“ і „Ми курим той пробок“. Після хору сьятку, ади промова п. Ніна Селезінкової, яка навізувала до сьятку кооперативного гимну, казала, що наш „шлях до соція“ — а наших там руках і що націоналізм сьятку не спирається на жорсто-близьких хортованях, тільки на сповненні кожним обов'язку, бо тільки тоді зростає рух і сила нації і тільки тоді освітньо нашу мету. Від І. С. в Союзі зложив прайт ади. д-р Холішівський, змалюючи, що українська кооперативна ідея приносить народові переваги моральні і матеріальні користі. Далі в програмі свята увійшли: сьяткове сьятко п. Чорного і хоронд лічачом, що претгарно виконали „Галики“ в народній танки. Описав був ще реферат про освітність, виголосивши дир. Герасимович і змалюючи п. Саган'яної. Правильною атракцією сьятка була реція українського кооперативного і приватного громишлу, яку виконала дівчата місцеві Радехів Школи. Це була для зібраних нагода побачити нашу освіту на господарському фронті і почути рекламу, виразку в мистецькій формі. На сцену входили майі „представники“ кооперативних організацій, фабрик чи інших підприємств, прибрали в відповіди костюми, і відспавали в супроводі фортеп'яну й оркестри спеціально до того зложені пісні, які своїм змістом рекламували дозлянок виробу. В цей спосіб перейшли перед публікою виробу: Масакошю, Центросоюзу, фабрики „Елегант“ Міки, Калики, Луки Нової Фортуні, Альби, Достали, Керосу, Труду і Народного Мистецтва, Рому, Робітни Імаліди, Плату, Арфа і т. д. На перше місце вибирав Масакошю, який зі своїми виробами зайняв атом на сцену, а найкраще зрешті казала свою фабрику п. Іраа Галамай, що спієла пісню про муштару Міку. Цю оригінальну і майбуті уперше в краю виконану рецію зложив і виконав дир. Р. Ш. Роман Чучкевич, а костюми а декоративні виготовили учні. Р. Ш. Яр. Кучинський. До дитячих танків, до скрипкового сьятку і до всіх пісень виконували на фортеп'яні п. Ірина Селезінкіна разом з оркестром мандолістів. Свято закінчив аматорський турок, який під управою Михайла Панасюка відіграв сьяткову картинку „Обнова“ Іа. Блажковичевої. В окремих кімнатках Народного Дому була улажена асудна відного виробництва, яку відвідали учасники свята. Сьятку зазначити, що в сьятку взяли участь представники з усього повіту і сьятку була битком набита.

Сьятку Федьковича. В попереднім дописі про сьятку Федьковича в Радехові пропущено через недолік, що фортеп'янове сьятко на тому сьятку виконала беззасторожно п. Сяня Савутівка. Зокрема відіграв п. Савутівкою композиція „Пробудження весни“ зробила на помітні помітне враження.

З друкарні Вид. Спідки „Діло“, Львів. Ринок 10.